



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea
și funcționarea Serviciului Român de Informații**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 284 din 30.06.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații. Prin adoptarea proiectului urmează a se abroga actuala reglementare cuprinsă în Legea nr.14/1992.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.117 alin.(3) și art.118 din Constituție.

În aplicarea art.75 din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată urmează a fi Camera Deputaților.

2. **La art.1 alin.(2) teza I**, pentru asigurarea unei concordanțe depline cu dispoziția din art.1 alin.(1) din Constituție, sugerăm ca sintagma „și unității statului” să fie înlocuită cu sintagma „și a caracterului național-unitar al statului”.

3. **La partea introductivă a art.4**, după sintagma „Serviciului Român de Informații”, propunem introducerea sintagmei „denumit în continuare „Serviciul””, pentru justificarea folosirii acestei denumiri în unele texte ale propunerii legislative.

4. **La art.5**, în raport de titlul Cap.II, care se referă la atribuțiile Serviciului Român de Informații, propunem înlocuirea expresiei „competențele generale” cu expresia „atribuțiile generale”.

5. **La art.6**, care cuprinde două alineate, este necesară marcarea primului alineat cu “(1)” după expresia “Art.6”.

Totodată, semnalăm că în acest articol se face referire la mai multe articole din **Codul penal nou** care, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2005, urmează a intra în vigoare la 1 septembrie 2006. În atare situație, adoptarea propunerii legislative, înaintea acestei date, ar crea **disfuncții legislative**. De aceea, este necesară revederea textului de la alin.(1) lit.i), precum și de la **alin.(2) lit.a) - n)**.

Semnalăm și faptul că, în propunerea legislativă infracțiunile sunt împărțite în crime și delikte, prevăzută numai în noul Cod penal, nu și în cel în vigoare.

De aceste observații ar urma să se țină seama și în Expunerea de motive.

6. **La art.11 partea introductivă**, propunem înlocuirea expresiei „sunt încredințate” prin cuvântul „revin”, mai potrivit în context.

7. **La art.26 alin.(2)**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „menționate la alin.1” cu expresia „prevăzute la alin.(1)” și a expresiei „vreunui rol politic activ o perioadă egală cu cea a exercitării funcției”, cu expresia „vreunei funcții politice pe perioada deținerii funcțiilor respective”.

8. **La art.29**, pentru un plus de rigoare normativă este necesară înlocuirea expresiei „a cel puțin jumătate plus unu din numărul total al membrilor prezenți”, prin expresia „majorității membrilor prezenți”.

9. **La art.40 alin.(5)** este necesar să se redea corect denumirea celor două ministere, respectiv „Ministerul Finanțelor **Publice**” și “Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei”.

10. **La art.43 alin.(1)**, propunem înlocuirea cuvântului „declină” prin expresia „se legitimează”.

11. **La art.54** în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, la alin.(2) - (4) este necesar ca marcarea alineatelor la care se face trimitere să se facă prin punerea cifrelor respective între paranteze.

12. **La art.57**, Legea nr.14/1992, necesită a fi menționată și cu datele de publicare în Monitorul Oficial al României. Propunem următoarea formulare:

“**Art.57.** - Legea nr.14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr.33 din 3 martie 1992, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă”.

13. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procedura de adoptare a legii.

14. Cu privire la anexe, semnalăm următoarele:

La anexa nr.1, este necesar să se revadă și titlul acesteia, în concordanță cu prevederile art.43 alin.(1).

Totodată, semnalăm că art.43 alin.(1) se referă distinct la „legitimația de serviciu” și la „**insigna de serviciu**”, iar norma de la art.55 alin.(1) se referă la „sigla”, al cărui model și descriere sunt redată în anexa nr.2. Or, în anexa nr.1 se pare că este redat modelul siglei, în loc de cel al insignei.

Tot la anexa nr.1, sugerăm ca în textul prevăzut pe coperta legitimației, expresia „celor de justiție” să fie înlocuită cu expresia mai cuprinzătoare „autorităților judecătorești”, asigurându-se astfel, concordanța cu titlul Capitolului VI din Constituție, republicată, în care, alături de instanțele judecătorești este prevăzut și Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.

987/18.07.2005